

85681/2024

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo

9477/10301/2024

Vybavuje

JUDr. Mária Kokindová

Dátum

03.10.2024

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 25

Názov zákazky:

D3 Oščadnica-Čadca, Bukov, II. polprofil

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 106/2024 pod č. 325832-2024 dňa 03.06.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 107/2024 pod č. 14043-MSP dňa 04.06.2024 (ďalej len „Oznámenie“).

I.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie (ďalej len „Vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov)

122. Otázka záujemcu:

OTÁZKA/ Príloha č.17 Zmluva o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností (ďalej len Zmluva KB) v článku „XI“ odsek 7 popisuje komunikačný mechanizmus medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom, ktorý je výrazne iný, ako je požadovaná komunikácia v článku 1.3 hlavnej zmluvy.

Otázka: Nie je možné v jednej zmluve komunikovať dvomi spôsobmi. Ktorý spôsob komunikácie je teda pre zhotoviteľa záväzný?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ dopĺňa podčlánok 1.3 Časť 2.2 Zväzok 2 súťažných podkladov ako Prílohu č. 1 tohto Vysvetlenia.

131. OTÁZKA/ Vo ZV 3 Časť 4 Technické požiadavky Objednávateľa, 1.4 TUNEL HORELICA je požadované:

Postup prác v 1. fáze výstavby - premiestniť rozvádzače nachádzajúce sa v miestnosti operátorského pracoviska PTO Svrčinovec do NN rozvodne (sú zdrojom hluku) .

Otázka: Majú byť práce na technológii Tunelov Svrčinovec a Poľana realizované v rámci stavby, alebo ich bude zabezpečovať investor so zazmluvnenými servisnými organizáciami? Ak majú byť zabezpečené Zhotoviteľom, požadujeme predložiť DSRS predmetných technológií.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uvedené práce budú realizované v rámci stavby D3 Oščadnica-Čadca, Bukov, II. polprofil. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že dokumentáciu DSRS potrebnú na vypracovanie ponuky sprístupňuje nasledovným spôsobom:

Táto časť opisu predmetu bude poskytnutá doručením prostredníctvom súkromnej správy v JOSEPHINE všetkým záujemcom bezodkladne po doručení podpísanej Dohody o mlčanlivosti tiež prostredníctvom súkromnej správy v JOSEPHINE, ktorá tvorí Prílohu č. 6 tohto Vysvetlenia.

Pri doručení Dohody o mlčanlivosti postupujú záujemcovia v súlade s bodom 19.2.2 Časť A.1 Zväzok 1 súťažných podkladov, cit.:

„Dokumenty tvoriace ponuku, môže uchádzač predložiť ako originály alebo kópie dokladov v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo ako zaručené konvertované listiny v zmysle ustanovenia § 35 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov alebo len ako skeny originálov alebo úradne osvedčených fotokópií týchto dokumentov. Pri predkladaní bankovej záruky a poistenia záruky uchádzač postupuje podľa bodov 20.4.2 a 20.4.3 Časť A.1 Zväzok 1 týchto SP.“

Verejný obstarávateľ odporúča, aby záujemcovia zaslali podpísanú Dohodu o mlčanlivosti v dostatočnom časovom predstihu, aby mali dostatok času na prípravu svojej ponuky.

Dôvodom získania prístupu len na základe podpisu Dohody o mlčanlivosti je ochrana dôverných informácií verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ je povinný v zmysle platnej slovenskej a európskej legislatívy, a to najmä ako prevádzkovateľ základnej služby v zmysle zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov zabezpečiť ochranu dôverných údajov. Verejný obstarávateľ je povinný v zmysle platnej slovenskej ako aj európskej legislatívy vykonať všetky opatrenia na ochranu dôverných údajov pred ich zneužitím, najmä prijať potrebné organizačné a technické opatrenia a zabezpečiť, aby s týmito údajmi pracovali iba osoby, ktoré boli písomne poučené o povinnosti zachovávať mlčanlivosť.

V prípade potreby objasnenia informácií ohľadom časti opisu predmetu zákazky, ktorá bude sprístupnená záujemcom až po podpísaní a predložení Dohody o mlčanlivosti verejnému obstarávateľovi, poskytne objasnenie informácií uvedených v tejto časti iba tým záujemcom, ktorí podpísali a doručili verejnému obstarávateľovi predmetnú Dohodu o mlčanlivosti. V prípade dodatočného doručenia podpísanej Dohody o mlčanlivosti záujemcom, budú záujemcovi poskytnuté predchádzajúce vysvetlenia súťažných podkladov, týkajúce sa časti, ktorá bude prístupná záujemcom až po doplnení podpísanej Dohody o mlčanlivosti.

- 133. OTÁZKA/** V zväzku 3 č.4 je pre finálne riešenie riadenia tunelov Horelice, Svrčinovec a Poľana požadovaná systémová integrácia a ovládanie jednotlivých technológií zo spoločných konzol. Uvedená požiadavka vyžaduje použitie kompatibilnej technológie s už vybudovanými tunelmi, prípadne inštaláciu dodatočných zariadení, ktoré zabezpečia kompatibilitu. Uchádzači ktorý nemajú informácie o použitých technológiách v tuneloch Svrčinovec a Poľana nemajú možnosť ako navrhnúť efektívne riešenie a sú v zjavnej nevýhode. (transparentnosť súťaže)

Otázka: V prípade, že Objednávateľ trvá na uvedenej požiadavke, žiadame doplniť súťažné podklady o presnú špecifikáciu použitých zariadení a softvérov pre jednotlivé objekty tunelov Svrčinovec a Poľana, ktorých sa integrácia týka a doplnenie DSRS uvedených objektov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že pre poskytnutie dokumentácie DSRS platí odpoveď na otázku č. 131 tohto Vysvetlenia.

- 151. Otázka záujemcu:**

Otázka1:

V podčl. 5.2 Dokumentácia Zhotoviteľa OZP je uvedené:

„Predbežné technické riešenie (časť (h) Zmluvy o Dielo) je záväzná. Zmeny a úpravy tohto technického riešenia sú možné len na základe pokynu Stavebnotechnického dozoru a s písomným súhlasom Objednávateľa, v súlade s článkom 13 (Zmeny a úpravy).“

Ak Predbežné technické riešenie (časť (h) Zmluvy o Dielo) a/alebo následné projektové riešenie Zhotoviteľa bude odlišné od projektového riešenia Objednávateľa predloženého vo Zväzku 5 súťažných podkladov - Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom, bude Zhotoviteľ znášať všetky riziká, vrátane všetkých nákladov vyplývajúcich z prípadnej zmeny geologických a hydrogeologických podmienok, majetkovoprávneho vysporiadania, z vyjadrení

dotknutých orgánov, alebo z iných dôvodov, ktoré vyplynú z navrhnutého projektového riešenia Zhotoviteľa a to bez nároku na navýšenie Zmluvnej ceny.

Ak Predbežné technické riešenie a/alebo následné projektové riešenie Zhotoviteľa bude odlišné od projektového riešenia Objednávateľa predloženého vo Zväzku 5 súťažných podkladov - Dokumentácii poskytnutej Objednávateľom, a takéto projektové riešenie Zhotoviteľa (vrátane projektového riešenia Zhotoviteľa vypracovaného v súlade s Predbežným technickým riešením (časť (h) Zmluvy o Dielo)) nebude odsúhlasené a schválené príslušnými orgánmi a organizáciami, Zhotoviteľovi nevzniká nárok na navýšenie Zmluvnej ceny.

Ďalšie podrobnosti sú uvedené v prílohe B2C Zväzku č. 1 - Pokyny pre uchádzačov.“

Uchádzač poukazuje na tzv. Zlaté zásady FIDIC, vydaných Medzinárodnou federáciou konzultačných inžinierov (FIDIC), 2019, v ktorej práve táto stanovila základné zmluvné zásady, okrem iného:

ZZ1: Povinnosti, práva, záväzky, úlohy a zodpovednosti všetkých zmluvných strán sú vo všeobecnosti také, aké vyplývajú zo Všeobecných zmluvných podmienok a musia byť v súlade s požiadavkami projektu.

ZZ3: Osobitné podmienky nesmú meniť pomer rozdelenia rizika a výnosu stanovené vo Všeobecných podmienkach., ktoré podľa zmluvných vzorov FIDIC považuje za nedotknuteľné a „posvätné“, a to tak, aby Všeobecné zmluvné podmienky aj po zapracovaní Osobitných zmluvných podmienok boli založené na spravodlivom a vyváženom rozdelení rizík a odmien medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom.

Medzinárodná federácia konzultačných inžinierov práve ako príklad nesúlady so ZZ1 uvádza:

Prenos rizika nepredvídateľných fyzických podmienok na Zhotoviteľa u zmluvy podľa Žltej knihy. Strieborná kniha je vhodný zmluvný model, ktorý sa má použiť, pokiaľ Objednávateľ nie je ochotný znášať toto riziko.

Za správne použitie ZZ3 sa uvádza:

Ak je Objednávateľ povinný poskytnúť Zhotoviteľovi pred Základným dátumom všetky relevantné údaje o podvrchových a hydrologických podmienkach lokality, ktoré má k dispozícii. V Červenej, Ružovej a Žltej knihe je Objednávateľ zodpovedný za presnosť a úplnosť všetkých takýchto údajov a Zhotoviteľ je zodpovedný za správny výklad týchto údajov.

Medzinárodná federácia konzultačných inžinierov práve ako príklad nesúlady so ZZ3 uvádza:

Prevzatie rizika nepredvídaných fyzických podmienok zo strany Zhotoviteľa podľa Červenej, Ružovej alebo Žltej knihy.

Uchádzač poukazuje na stanovisko Medzinárodnej federácie konzultačných inžinierov, ktorá uvádza:

„Zásada zmluvnej slobody znamená, že sa zmluvné strany môžu slobodne dohodnúť na podmienkach ich zmluvy, pokiaľ je v súlade so zákonom a verejným poriadkom. Avšak po uverejnení Zlatých zásad FIDIC, ktoré identifikujú esenciálne prvky zmluvy FIDIC, by bolo zavádzajúce a nevhodné odkazovať na zmluvu s použitím Všeobecných podmienok FIDIC, ktorá nie je v súlade so zadávacími podmienkami ako "zmluva FIDIC.“

Nakoľko v zmysle zadávacích podmienok v prílohe B2C ZV 1 Pokyny pre uchádzačov zadávateľ uvádza rozsah Predbežného technického riešenia, ktorý predpokladá a v zmysle princípov „Žlteho FIDICu“ stanovuje minimálne technické požiadavky Objednávateľa, ktoré vzájomne vylučuje podčl. 5.2 Dokumentácia Zhotoviteľa v časti osobitných zmluvných podmienok, v rámci ktorého pri odlišnom projekčnom riešení oproti projektovému riešeniu Objednávateľa prenášajú všetky riziká na Zhotoviteľa, čím Objednávateľ obmedzuje rozsah Predbežného technického riešenia na rozsah projektového riešenia Objednávateľa.

Podklady poskytnuté Objednávateľom bude nutné Zhotoviteľom prepracovávať v zmysle obdržaných vyjadrení tretích strán v stavebnom konaní a následne do detailov realizačnej dokumentácie, vyznieva vyššie citovaná textácia tak, akoby obstarávateľ chcel zamedziť budúcemu zhotoviteľovi uplatňovať si jeho právo na naviac práce (v zmysle podčl. 20.1 ZP FIDIC), čo by však znamenalo, že Súťažné podklady už nebudú spĺňať podmienku § 10 ods. 2 princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti ako aj § 42 ZoVO o podrobnom vymedzení predmetu zákazky (obstarávateľ musí jednoznačne, úplne a nestranne opísať predmet zákazky na základe technických požiadaviek).

Dovoľujeme si preto požiadať Objednávateľa o úpravu, resp. vysvetlenie nasledovne:

- a) Upraviť osobitné zmluvné podmienky tak, aby spĺňali základné podmienky FIDIC o spravodlivom a vyváženom rozdelení rizík,
- b) Rozumieme tomu správne, že obstarávateľ pod „odlišným projektovým riešením“ myslí zmeny závažného charakteru (zmena šírkového usporiadania komunikácie, zmena nivelety, zmena trasovania, alebo zmena v technickom riešení ktorou dôjde k prekročeniu trvalých a dočasných záberov v zmysle majetkovo-právneho vysporiadania pozemkov zabezpečovaného Objednávateľom) a nie zmeny nezávažného charakteru (ako sú napríklad zmeny prvkov vybavenia cestnej komunikácie, dopravného značenia, typu zvodidiel, výšky PHS, alebo materiálového zloženia konštrukčných prvkov stavebných objektov) ?
- c) Vo vzťahu ku geologickým podmienkam a v spojitosti s tým, že v čase prípravy Ponuky sú uchádzačom známe iba výsledky IGHP poskytnuté v rámci SP a v spojitosti s princípom rovnomerného rozloženia rizík, rozumieme tomu správne, že geologické riziká bude znášať Zhotoviteľ len v prípade, že prekročí hranicu MPV (majetkovo-právneho vysporiadania pozemkov) danú Súťažnými podkladmi a to iba z dôvodu uplatnenia zmien technického riešenia, ktoré navrhne Zhotoviteľ.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ad a): Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady.

Ad b): Verejný obstarávateľ uvádza, že pod odlišným technickým riešením sa myslí akákoľvek zmena technického riešenia zhotoviteľa oproti technickému riešeniu v zmysle DSP 10/2020, t.j. v dokumentácii poskytnutej objednávatelom.

Ad c): Verejný obstarávateľ uvádza, že geologické riziká bude znášať Zhotoviteľ v prípade zmien technického riešenia Zhotoviteľa oproti technickému riešeniu v zmysle dokumentácie poskytnutej objednávatelom.

V nadväznosti na vyššie uvedené verejný obstarávateľ upravuje Časť 1 Zväzok 3 súťažných podkladov v zmysle Prílohy č. 2 tohto Vysvetlenia.

152. Otázka záujemcu:

Otázka2:

V podčl. 4.10 Údaje o Stavenisku osobitných zmluvných podmienok je uvedené:

„Má sa za to, že údaje o Stavenisku podľa tohto podčlánku sú akékoľvek údaje uvedené v Zmluve a ostatné verejne dostupné údaje.

Zhotoviteľ je zodpovedný za zaobstaranie ďalších údajov a informácií o Stavenisku a ich interpretácii a taktiež je povinný zabezpečiť v rámci projektových prác doplňujúce prieskumy v rozsahu a podrobnostiach vylučujúcich v maximálnej možnej miere nepredvídateľné fyzické podmienky definované podčlánkom 4.12 (Nepredvídateľné fyzické podmienky).“

Uchádzač, aj s ohľadom na vysvetlenie otázky č. 95, poukazuje na skutočnosť, že obhliadkou miesta uskutočnenia predmetu zákazky nie je možné vykonať ani inak zabezpečiť „doplňujúce prieskumy v rozsahu a podrobnostiach vylučujúcich v maximálnej možnej miere nepredvídateľné fyzické podmienky“.

Uchádzač vo fáze prípravy a predkladania Ponuky nemá možnosť (časovú, ani fyzického prístupu) pre vykonanie doplňujúcich prieskumov a ich objektívne možné zapracovanie do jeho Ponuky.

Dovoľujeme si preto požiadať Objednávateľa o úpravu, resp. vysvetlenie nasledovného:

- a) Vypustenie plnenia (požiadavky na doplnkové prieskumy), ktoré je objektívne nemožné, a preto predstavuje neplatný právny úkon v zmysle § 37 ods. 2 OZ?
- b) Rozumieme tomu správne, že obstarávateľ pri zistení nepredvídateľných fyzických podmienok, odlišných od zadávacích podmienok, ktoré budú zistené po podaní Ponuky bude posudzovať v zmysle podčl. 20.1 ZP FIDIC v spojení s podčl. 4.12 ZP FIDIC?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ad a): Verejný obstarávateľ uvádza, že v zmysle znenia podčl. 4.10 Časť 2.2 Zväzok 2 súťažných podkladov, Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť vykonanie „*doplňujúcich prieskumov v rozsahu a podrobnostiach vylučujúcich v maximálnej možnej miere nepredvídateľné fyzické podmienky v rámci realizácie projektových prác*“. Platia súťažné podklady.

Ad b): Pri posudzovaní nepredvídateľných fyzických podmienok sa bude postupovať v súlade s postupom upraveným v podčlánku 4.12 Časť 2.1 Zväzok 2 súťažných podkladov, pričom ak a v takom rozsahu, v akom sa Zhotoviteľ stretne s fyzickými podmienkami, ktoré sú Nepredvídateľné, pričom vydá náležité oznámenie, a vznikne mu oneskorenie a/alebo Náklady kvôli týmto podmienkam potom bude mať Zhotoviteľ nárok podľa podčlánku 20.1 Časť 2.1 Zväzok 2 súťažných podkladov. Platia súťažné podklady.

153. Otázka záujemcu:

Verejný obstarávateľ (VO) predložil do súťaže dokumentácie na stavebné povolenie (D3 Kysucké Nové Mesto – Oščadnica z 10.2020 a D3 Oščadnica-Čadca, Bukov, 2.polprofil z 10.2020). V súťažných podkladoch VO požaduje, aby dokumentácie zhotoviteľa boli vypracované podľa noriem pre projektovanie ciest a diaľnic platných od 01.04.2024 a ďalej aby obsahovali zapracovanie požiadaviek Záverečného stanoviska EIA (vrátane aktualizácie hlukovej štúdie z 03.2023) a stavebného povolenia stavby D3 Oščadnica-Čadca, Bukov, 2.polprofil, ktoré zabezpečí VO. To, znamená, že budúci Zhotoviteľ bude musieť počas plnenia zmluvy vykonať zmeny v dokumentáciách zhotoviteľa v porovnaní s DSP poskytnutou VO v súťaži a zabezpečiť ich odsúhlasenie v súlade so zákonmi a predpismi platnými v SR.

Otázka:

Bude VO považovať všetky zmeny, ktoré bude musieť budúci Zhotoviteľ vykonať a všetky povolenia, ktoré bude musieť získať kvôli požiadavkám VO vo verejnej súťaži, za Zmeny na strane Objednávateľa v zmysle podčl. 13 Zmeny a úpravy, ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zapracovanie podmienok vyplývajúcich zo záverečného stanoviska a podmienok vyplývajúcich zo stavebného povolenia, budú predstavovať zmeny na strane verejného obstarávateľa/Objednávateľa. Z toho dôvodu bola na tieto možné budúce práce v Časti 2 Zväzku 4 súťažných podkladov vytvorená všeobecná položka „*Plnenie podmienok záverečného stanoviska a stavebného povolenia*“.

154. Otázka záujemcu:

Uchádzač má za to, že požiadavky VO uvedené v zväzku 3, časti 4, str. 52 atď. podľa jednotlivých objektov (“Ak bude DSP akceptovaná Zhotoviteľom, stáva sa záväznou so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy a to bez navýšenia ceny diela a predĺženia lehoty výstavby”) sú prenesením nepredvídateľného a neprimeraného rizika na Zhotoviteľa. Ako odôvodnenie udáva nasledovné: od 01.04.2024 sú v platnosti nové normy pre projektovanie ciest diaľnic. S projektovaním podľa týchto noriem a príslušných TP (STN 73 6101 Projektovanie diaľnic, TP 6101 a STN 73 6102 Projektovanie ciest a TP 6102) nie sú doposiaľ žiadne skúsenosti a tak nie sú ani približne známe ich dopady. Tieto normy sú zásadnou zmenou oproti normám pre projektovanie ciest a diaľnic platných do 01.04.2024, na základe ktorých boli vypracované dokumentácie, ktoré poskytuje VO v súťaži. Uchádzač v krátkom čase prípravy ponuky nedokáže zistiť a naceniť zmeny a potrebné súhlasné stanoviská, ktoré použitie týchto noriem vyvolá a rovnako dnes nedokáže identifikovať všetky rozpory, ktoré existujú medzi požiadavkami VO uvedenými v tejto súťaži a uplatnením ustanovení vyššie uvedených noriem (viď napr. nasledujúca otázka).

Otázka:

a)/ Trvá VO naďalej na požiadavke vypracovania dokumentácie zhotoviteľa v súlade s dnes už platnými normami pre projektovanie ciest a diaľnic, a to bez navýšenia ceny diela a predĺženia lehoty výstavby?

b)/ Ak je odpoveď na predchádzajúcu otázku áno, uchádzač považuje lehotu na prípravu Ponuky vzhľadom na uvedený rozsah za neprimeraný a žiada o predĺženie lehoty na poskytnutie Ponuky minimálne o 3 mesiace od vysvetlenia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ad a): Áno, platia súťažné podklady.

Ad b): Verejný obstarávateľ uvádza, že termín predkladania ponúk bol predĺžený do 15.10.2024 vo Vysvetlení informácii č. 23 zo dňa 19.09.2024.

155. Otázka záujemcu:

VO v zväzku 3, časť 4, str. 52 pre hlavný diaľničný objekt (SO 101-00) sa uvádza, že kategória cesty má byť D24,5/80. Táto požiadavka VO je ale v rozpore s v súčasnosti platnou STN 73 6101. Podľa STN 73 6101 čl. 7.2 a tabuľky 1 možné kategórie pre 4-pruhové diaľnice so znakom D sú D26,5/130 a v odôvodnených prípadoch D26,5/120 resp. D26,5/110, pričom návrhová rýchlosť podľa čl. 7.2 je totožná s najvyššie dovolenou rýchlosťou, čo je zásadná zmena oproti normám, ktoré platili do 01.04.2024. Uchádzač poukazuje na nemožnosť splnenia požiadaviek VO uvedené v súťažných podkladoch, pretože sú vzájomne rozporuplné a zároveň uchádzač nevie ovplyvniť, ani predvídať vydanie súhlasného stanoviska MD SR pri každej rozporuplnej požiadavke VO (normy platné od 01.04.2024 versus záväzné požiadavky VO uvedené súťaži) a iných dotknutých orgánov, ak bude žiadať o vydanie súhlasu s odlišným technickým riešením. Za daných okolností uchádzač nie je objektívne možné požadovať od uchádzača cenovo zohľadniť a ani odhadnúť čas, ktorý bude potrebný pre vypracovanie a zabezpečenie súhlasov pre dokumentáciu na zmenu stavby pred dokončením a dokumentáciu na realizáciu stavby.

Otázka:

Ako má uchádzač zohľadniť vo svojej ponuke uvedené rozporuplné požiadavky VO ? Uchádzač žiada aby verejný obstarávateľ v zmysle § 42 ods. 1 ZVO poskytol súťažné podklady, tak aby bol predmet zákazky opísaný jednoznačne, úplne a nestranne, resp. aby verejný obstarávateľ v rámci svojho vysvetlenia jednoznačne uviedol, že požiadavky úradov a 3. strán oproti verejným obstarávateľom poskytnutej dokumentácii budú posudzované ako zmeny na strane Objednávateľa, v zmysle podčl. 13 Zmeny a úpravy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavky úradov a 3. strán vyplývajúce z technického riešenia Zhotoviteľa nebudú posudzované ako zmeny na strane Objednávateľa. Toto riziko znáša Zhotoviteľ.

156. Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch je uvedené, že koncom I. kvartálu 2025 bude vydané stavebné povolenie na túto stavbu. V zmysle dnes platnej legislatívy je možné vydať stavebné povolenie v prípade, ak technické riešenie nie je v súlade s normou, iba za predpokladu, že bude udelený súhlas s odlišným technickým riešením na všetky prípady takéhoto nesúladu.

Otázka:

Budú súčasťou stavebného povolenia vydaného na DSP, ktorá je súčasťou súťažných podkladov, aj súhlasné stanoviská s odlišným technickým riešením na všetky nesúlady s dnes platnými normami a technickými predpismi?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zabezpečenie stavebného povolenia je so všetkými potrebnými náležitosťami záväzkom verejného obstarávateľa/Objednávateľa.

157. Otázka záujemcu:

V súťažných podmienkach Zväzok 3, Časť 1, čl.1.1 pod písmenom d) sa uvádza „Smerové a výškové vedenie diaľnice podľa zväzku 5. Výškové vedenie môže byť upravené v nevyhnutnom rozsahu podľa technického riešenia Zhotoviteľa“. Vo Zväzku 3, Časť 4, ods. 3.7 v písmene d) je uvedené spresnenie pre SO 101-00 Diaľnica „Výškové vedenie z DSP je záväzné“.

Otázka:

a) Podľa ktorého ustanovenia súťažných podmienok má uchádzač postupovať pri posudzovaní výškového vedenia diaľnice?

b) V prípade, ak uchádzač uplatní možnosť úpravy výškového vedenia v nevyhnutnom rozsahu podľa technického riešenia Zhotoviteľa, bude verejný obstarávateľ uvedené považovať za naplnenie podčl. 5.2 OZP Dokumentácia Zhotoviteľa a bude Zhotoviteľ znášať všetky riziká, vrátane všetkých nákladov vyplývajúcich z prípadnej zmeny geologických a hydrogeologických podmienok, majetkovoprávného vysporiadania, z vyjadrení dotknutých orgánov, alebo z iných dôvodov, ktoré vyplynú z navrhnutého projektového riešenia Zhotoviteľa a to bez nároku na navýšenie Zmluvnej ceny ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ad a): Verejný obstarávateľ uvádza, že platí Zväzok 3, Časť 1, čl.1.1 kde sa pod písmenom d) uvádza „Smerové a výškové vedenie diaľnice podľa zväzku 5. Výškové vedenie môže byť upravené v nevyhnutnom rozsahu podľa technického riešenia Zhotoviteľa“.

Ad b): Áno.

158. Otázka záujemcu:

Vo Zväzku 3, Časť 1, čl.1.1 pod písmenom a) až e) sú stanovené ako záväzné parametre podľa DSP pre diaľnicu pre kategóriu cesty, návrhovú rýchlosť, smerové vedenie, výškové vedenie, šírkové usporiadanie a počet jazdných pruhov so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy a to bez navýšenia ceny diela a predĺženia lehoty výstavby.

Pri zohľadnení ustanovení aktuálne platných predpisov STN 73 6101:2004 a TP 73 6101:2024 (napr. čl. 7.2.1, 7.2.2, 10.3.5, 11.2.3, 11.2.5) nie je možné zabezpečiť súlad kategórie, návrhovej rýchlosti, smerového, výškového vedenia a šírkového usporiadania diaľnice so záväznými parametrami diaľnice podľa DSP

Otázka:

a) Vykladá si uchádzač správne, že vzhľadom na fakt, že v zmysle dnes platnej legislatívy je možné vydať stavebné povolenie, v prípade ak technické riešenie nie je v súlade s normou iba za predpokladu, že bude udelený súhlas s odlišným technickým riešením na všetky prípady takéhoto nesúladu. Budú súčasťou stavebného povolenia vydaného na DSP, ktorá je súčasťou súťažných podkladov, aj súhlasné stanoviská s odlišným technickým riešením na všetky nesúhlady s dnes platnými normami a technickými predpismi?

b) V prípade ak, nebude udelený súhlas s odlišným technickým riešením, resp. verejný obstarávateľ neuvažuje s udelením súhlasu s odlišným technickým riešením, ako má uchádzač postupovať v Ponuke pri návrhu priestorového riešenia diaľnice?

c) Vykladá si uchádzač správne, že v prípade neudelenia súhlasu s odlišným technickým riešením, výnimky z aktuálne platnej STN a TP, v prípade neplnenia požadovaných parametrov týchto predpisov bude toto riziko posudzované ako riziko na strane verejného obstarávateľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ad a): Verejný obstarávateľ uvádza, že zabezpečenie stavebného povolenia je so všetkými potrebnými náležitosťami je záväzkom Objednávateľa.

Ad b): Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač má postupovať pri príprave ponuky v zmysle požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch.

Ad c): Verejný obstarávateľ uvádza, že v júni 2010 udelilo Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR súhlas č.19/2010-SDCPK na technické riešenie odlišné od STN 736101:Projektovanie diaľnic a ciest, v ktorom trvalo súhlasí so zmenou kategórie smerovo rozdelených cestných komunikácií z D26,5/100 na kategóriu D24,5/80 pre stavbu D3 Oščadnica-Čadca, Bukov. Súhlas s odlišným technickým riešením bude poskytnutý víťaznému uchádzačovi. Riziko neudelenia súhlasu s odlišným technickým riešením vyplývajúcim zmenou technického riešenia Zhotoviteľa je na strane Zhotoviteľa.

159. Otázka záujemcu:

V prípade aplikácie predpisov a noriem platných ku Základnému dátumu môže prísť ku výrazným zmenám v technickom riešení jednotlivých objektov. Ako príklad uvádzame stavebný objekt 103-00. Návrhová rýchlosť (kategória), smerové a výškové vedenie SO 103-00 v DSP nie je v súlade s parametrami podľa STN a TP 7360102:2004 a je nutné celkové prepracovanie technického riešenia objektu s dopadmi do záberov stavby a technického riešenia súvisiacich objektov.

Otázka:

a)/ Vykladá si uchádzač správne, že keďže vzhľadom na uvedené rozpory nie je možné vydať stavebné povolenie na DSP (10/2020), predloženú v súťažných podkladoch, bez udelenia súhlasu s odlišným technickým riešením, budú súhlasy súčasťou stavebného povolenia?

b)/Vykladá si uchádzač správne, že pokiaľ bude vydané stavebné povolenie so súhlasmi s odlišným technickým riešením, nie je pre Zhotoviteľa záväzná povinnosť navrhnúť objekt/objekty v súlade s normami a predpismi platnými k Základnému dátumu?

c/ V prípade vydania stavebného povolenia bez udelenia súhlasu s odlišným technickým riešením bude mať zhotoviteľ povinnosť realizovať stavbu podľa tohto povolenia, avšak v rozpore so zadávacími podmienkami verejného obstarávateľa v súťažných podkladoch - realizovať stavbu podľa noriem a predpisov platných k Základnému dátumu?

d/ Vykladá si uchádzač správne, že nakoľko k uvedeným zmenám pri rešpektovaní požiadaviek verejného obstarávateľa nedochádza z dôvodov na strane zhotoviteľa, ale sú vyvolané požiadavkami verejného obstarávateľa, bude všetky náklady v súvislosti s týmito zmenami znášať verejný obstarávateľ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ad a): Verejný obstarávateľ uvádza, že zabezpečenie stavebného povolenia je so všetkými potrebnými náležitosťami je záväzkom Objednávateľa. V júni 2010 udelilo Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR súhlas č.19/2010-SDCPK na technické riešenie odlišné od STN 736101:Projektovanie diaľnic a ciest, v ktorom trvalo súhlasí so zmenou kategórie smerovo rozdelených cestných komunikácií z D26,5/100 na kategóriu D24,5/80 pre stavbu D3 Oščadnica-Čadca, Bukov. Súhlas s odlišným technickým riešením bude poskytnutý víťaznému uchádzačovi.

Ad b): Verejný obstarávateľ uvádza, že platí Zväzok 3 súťažných podkladov.

Ad c): Verejný obstarávateľ uvádza, že platí odpoveď Ad c:, k otázke 158 tohto Vysvetlenia.

Ad d): Verejný obstarávateľ uvádza, že platí Zväzok 3 súťažných podkladov.

160. Otázka záujemcu:

Pri návrhu zabezpečení zárezov zárubnými múrmi (obj. 233-00 až 236-00) sa v DSP vychádzalo z IG prieskumu, ktorý bol limitovaný vzhľadom na neprístupnosť daného územia. V súťažných podmienkach je požiadavka realizovať doplnujúci IG prieskum, ktorý podrobnejšie zmapuje IG pomery v zložitom geologickom prostredí s možným priamym dopadom na výsledný technický návrh uvedených múrov.

Otázka:

Bude verejný obstarávateľ v prípade zistenia nepredvídateľných fyzických podmienok Zhotoviteľom v rámci doplnkového IGHP postupovať v zmysle podčl. 4.12 OZP?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V takomto prípade bude verejný obstarávateľ postupovať podľa podčl. 4.12 Časť 2.1 Zväzok 2 súťažných podkladov.

161. Otázka záujemcu:

V úseku zárezov zárubných múrov (obj. 233-00 až 236-00) je v rámci dokumentácie DSP uvedené zameranie existujúcich stabilizačných opatrení (kotevné bloky s predpätými lanovými kotvami). Tieto sanačné opatrenia budú za súčasného budovania zárezu v danom úseku demolované, preto je nutné poznať ich projektové riešenie (geometria kotiev, statický výpočet stabilizačných opatrení a jeho okrajové podmienky). V prípade deaktivácie existujúcich stabilizačných prvkov ich poškodením počas vŕtania nových lanových kotiev, môže dôjsť k rapidnému zníženiu stability v danom území.

Otázka:

Môže verejný obstarávateľ doplniť do súťažných podkladov kompletnú projektovú dokumentáciu, vrátane popísaných úprav podľa skutočného vyhotovenia, k predmetnej sanácii v úseku km 35,100 – 35,200?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že požadovanou dokumentáciou nedisponuje. K dispozícii je DSP pre II. profil predmetnej stavby.

Verejný obstarávateľ uvádza, že poskytol všetky dostupné dokumentácie vo Zväzku 5 súťažných podkladov.

162. Otázka záujemcu:

Na základe poskytnutých súťažných podkladov sú v lokalite úseku zárezov zárubných múrov (obj. 233-00 až 236-00) nasledovné monitorovacie vrty (IV – inklinometrické, HV – piezometrické):

IV – 1 / IV – 2 / IV – 3 / IV – 4 / IV – 5 (GTM v území SO 050 Sanácia územia stavby Cesta I/11 Čadca-Oščadnica)

Uvedené monitorovacie prvky nie sú zobrazené v situáciách (GEOFOS, 2010), (DPP Žilina, 2019). V projekte DSP pravdepodobne tieto prvky sú, ale bez označenia.

Monitorovacie prvky boli na základe poskytnutých podkladov merané naposledy v období 05/2015 (GeoExperts, SO 050-00 GTM v území sanácie svahu pred Žilinským portálom, Cesta I/11 Čadca - Oščadnica).

Na základe analýzy dostupných meraní sú vo vrtoch možné potenciálne šmykové plochy. Tieto nie sú prenesené do výstupov (DPP Žilina, 2019), priečny rez 11 – 11'.

IV – 80 / IV – 86 / HV – 79 / HV – 87 / HV – 115 (DPP Žilina, 2019)

Prieskumné diela boli merané len v období 05/2017 približne dva týždne.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že monitorovaná je len oblasť km 34,978 – 35,225. Z tejto oblasti sú dostupné merania z rokov 2015 (pred 9 rokmi) a 2017 (pred 7 rokmi).

V oblasti objektu SO 233 – 00 sú na základe informácií uvedených v (DPP Žilina, 2019) realizované horizontálne odvodňovacie vrty (HOV), ktoré výrazne prispievajú k stabilizácii zosuvného územia v tejto lokalite. Merania výtokov na HOV za účelom posúdenie ich funkčnosti a prevádzky neboli v súťažných podkladoch identifikované.

Otázka:

1/Sú v danom úseku km 34,978 – 35,532; km 36,717 – 35,920 na uvedených monitorovacích dielach (IV, HV, HOV) realizované aktuálne merania geotechnického monitoringu?

2/V prípade, že je odpoveď na predošlú otázku záporná, je možné na uvedených monitorovacích dielach (IV, HV, HOV) zabezpečiť aktuálne merania geotechnického monitoringu ešte pred termínom podávania ponúk? Je možné tieto merania zasadiť do situácie na lokalite a aktualizovať súvisiace podklady (situácie, rezy)?

3/Je možné doplniť súťažné podklady o geologickú dokumentáciu vrtov IV – 1 / IV – 2 / IV – 3 / IV – 4 / IV – 5?

4/V prípade keď verejný obstarávateľ doplní aktuálne merania geotechnického monitoringu, resp. dokumentáciu vrtov, poskytne zhotoviteľom adekvátnu dobu na zohľadnenie uvedených podkladov do ponuky zhotoviteľa s posunom termínu predkladania ponuky?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ad 1): Verejný obstarávateľ uvádza, že nie sú realizované merania geotechnického monitoringu

Ad 2): Verejný obstarávateľ uvádza, že nezabezpečí aktuálne meranie geotechnického monitoringu.

Ad 3): Verejný obstarávateľ uvádza, že nedisponuje geologickou dokumentáciou predmetných vrtov.

Ad 4): Verejný obstarávateľ uvádza, že termín na predkladanie ponúk bol posunutý vo Vysvetlení otázok č. 23 zo dňa 19.09.2024

163. Otázka záujemcu:

V lokalite úseku zárezov zárubných múrov (obj. 233-00 až 236-00) je preskúmanosť územia nad stavebnými objektami v súčasnej dobe realizovaná v prevažnej väčšine na základe dokumentačných bodov a plytkých kopaných sond, ktoré bolo možné v danom teréne realizovať. Rozsiahlejšie vŕtané sondy sú realizované približne v úseku km 34,978 – 35,200.

Pôdorysne sú rozsiahle svahové deformácie, pokrývajúce takmer celé uvedené územie, zobrazené v inžinierskogeologických mapách z prieskumov (GEOFOS, 2010) a (DPP Žilina, 2010). Uvedené dva zdroje uvádzajú odlišné rozsahy svahových deformácií v staničení km 34,978 – km 35,532. V mapách (DPP Žilina, 2010) oproti mapám (GEOFOS, 2010) absentujú svahové a blokové deformácie v úseku km 35,717 – 35,920.

Vzhľadom k nízkej úrovni preskúmanosti v danom území neboli pre stavebné objekty zárubných múrov (obj. 233-00 až 236-00) v projekte DSP, s výnimkou objektu SO 233 – 00, uvažované vo výpočtoch žiadne svahové alebo blokové deformácie.

Otázka:

Vzhľadom na zložitosť geologických pomerov v danej lokalite môže verejný obstarávateľ doplniť súťažné podklady o explicitnú špecifikáciu a jednotné zadanie rozsahu svahových a blokových deformácií pre stavebné objekty (SO 234-00 až 236-00) v km 34,978 – 35,532 a km 36,717 – 35,920?

V prípade, ak nebudú doplnené podklady o explicitnú špecifikáciu a jednotné zadanie rozsahu svahových a blokových deformácií, bude verejný obstarávateľ v prípade zistenia nepredvídateľných fyzických podmienok Zhotoviteľom v rámci realizácie prác postupovať v zmysle podčl. 4.12 OZP?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ad 1): Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady. Verejný obstarávateľ poskytol do súťažných podkladov všetku dokumentáciu, ktorou disponuje DSP 10/2020 ako aj s podrobným IGHP 2019, DPP ZA vypracovaným odborne spôsobilou osobou

Ad 2): Verejný obstarávateľ uvádza, že v prípade zistenia nepredvídateľných podmienok sa bude postupovať podľa podčl. 4.12. Časť 2.1 Zväzok 2 súťažných podkladov.

164. Otázka záujemcu:

V zmysle podčlánku 4.26 Zmluvných podmienok, doplnených vo Zv.3 podčl.2.3.3, má byť na zákazke, ktorá je predmetom obstarávania, vedený Stavebný denník na elektronickej platforme (ďalej len „Elektronický stavebný denník“).

Napriek požiadavke na vedenie Elektronického stavebného denníka ponechal Verejný obstarávateľ vo Zv.3 podčl. 2.5.2 Ďalšia dokumentácia k preberaniu Diela, povinnosť odovzdať Stavebné denníky z priebehu výstavby vo forme

originál a tri kópie a v podčl.2.5.3.2 požaduje, aby súčasťou dokumentácie k preberaniu tunela boli **2 x Stavebné denníky**.

Otázka:

Vzhľadom na povinnosť vedenia Elektronického stavebného denníka upustí Verejný obstarávateľ od požiadavky odovzdávania tlačenej formy Stavebného denníka a ponechá len povinnosť odovzdať Stavebný denník v digitálnej forme?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady, je potrebné doložiť aj tlačенú verziu stavebného denníka 6x pre budúceho správcu.

165. Otázka záujemcu:

OTÁZKA:

Žiadame o zverejnenie DSV z existujúceho polprofilu stavby „D3 Oščadnica-Čadca, Bukov“.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Dokumentácia skutočného vyhotovenia (DSV) jestvujúcej stavby D3 Oščadnica[1]Čadca, Bukov je dostupná v archíve verejného obstarávateľa len v papierovej verzii, tzn. v originálnom vyhotovení ako Dielo. Zoznam tejto DSV prikladáme za účelom špecifikovania rozsahu, pričom verejný obstarávateľ uvádza, že v originálnom vyhotovení rozsah predstavuje cca 33 krabíc, a preto nie je v kapacitách verejného obstarávateľa zabezpečiť jej sprístupnenie prostredníctvom systému JOSEPHINE. Z dôvodu, že nebolo v rámci otázky bližšie špecifikované, o ktorú časť DSV má záujemca záujem, nevie verejný obstarávateľ, ktorú časť má zadministrovať pre účely tejto otázky.

Vzhľadom k vyššie uvedenému prosíme verejného obstarávateľa o zverejnenie výkazu výmer a technickej správy z existujúcej (LTR) tunela Horelica podľa DRS SO 206-00 stavebnú aj technologickú časť.

Zároveň žiadame aj o poskytnutie „Súhrnnej technickej správy“ za celú stavbu:

5.	40200	TA2	D3 Čadca - Oščadnica (tunel Horelica)		A5*	9
			- obj. 206-00 tunel Horelica pravý tunelový list (DSRS)	2005		
			- obj. 206 - 00 čiastková záverečná správa	2001		

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ poskytuje dokumentáciu v zmysle Prílohy č. 3 a č. 4 tohto Vysvetlenia.

166. Otázka záujemcu:

SP Zv. 3 Príloha č.17 Zmluva o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností (ďalej len Zmluva KB) v článku „XV“ odsek 5 uvádza: Po zániku tejto Zmluvy KB je Poskytovateľ/Zhotoviteľ povinný udeliť, poskytnúť, previesť alebo postúpiť na Prevádzkovateľa základnej služby všetky licencie, práva alebo súhlasy potrebné na zabezpečenie kontinuity prevádzkovania základnej služby Prevádzkovateľom základnej služby, **ktoré musia byť účinné najmenej po dobu piatich rokov po zániku tejto Zmluvy KB.**

Znenie § 9 Vyhlášky NBÚ č. 362/2018 Z.z ods 2 uvádza pod písmenom p) nasledovné: Zmluva s treťou stranou obsahuje najmä záväzok tretej strany najneskôr ku dňu ukončenia zmluvného vzťahu udeliť, poskytnúť, previesť alebo postúpiť potrebné licencie, práva alebo súhlasy nevyhnutné na zabezpečenie kontinuity prevádzkovanej základnej služby na prevádzkovateľa základnej služby; **tento záväzok tretej strany ostáva v platnosti aj po ukončení zmluvného vzťahu po dobu dohodnutú zmluvnými stranami, ktorá nesmie byť kratšia ako päť rokov po ukončení zmluvného vzťahu.**

Otázka:

Máme zato, že navrhované znenie ods 5 v článku „XV“ Zmluvy KB nie je v súlade so znením § 9 Vyhlášky NBÚ č. 362/2018 Z.z ods 2 písmena p) , a preto žiadame preformulovať navrhované znenie odseku 5 v článku „XV“ Zmluvy KB, a to nasledovne:

Po zániku tejto Zmluvy KB je Poskytovateľ/Zhotoviteľ povinný udeliť, poskytnúť, previesť alebo postúpiť na Prevádzkovateľa základnej služby všetky licencie, práva alebo súhlasy potrebné na zabezpečenie kontinuity prevádzkovania základnej služby Prevádzkovateľom základnej služby; **tento záväzok Poskytovateľa/Zhotoviteľa ostáva v platnosti po dobu piatich rokov po zániku tejto Zmluvy KB.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že znenie bolo upravené v rámci Vysvetlenia informácií č. 22 zo dňa 17.09.2024 znenia Prílohy č.17 Zmluva o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností.

167. Otázka záujemcu:

Žiadame Obstarávateľa, aby špecifikoval aký typ zvodidla má byť realizovaný pred portálmi tunela.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje zrealizovať zvodidlá pre vjazd a výjazd na/z nástupnej plochy v zmysle platných TP tak, aby bol zabezpečený prejazd v čase príjazdu záchranných zložiek.

168. Otázka záujemcu:

Vo Vysvetlení č.21/odp.89 nás informujete, že za účelom ocenenia zvodidiel pred portálmi tunela Horelica platí stanovisko HaZZ zo Zv.5. Avšak toto stanovisko rieši SO iba 401 a nie SO 101, v ktorom sa dané zvodidlá nachádzajú. Preto žiadame jednoznačnú odpoveď na otázku ohľadom typu zvodidiel pred portálmi tunela Horelica, aby sa nestalo, že každý Uchádzač bude oceňovať rozdielne, čo v konečnom dôsledku bude znamenať, že verejný obstarávateľ dostane vzájomne neporovnateľné ponuky, ktoré zároveň môžu byť len špekulatívnym návrhom s cieľom získať zákazku.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje zrealizovať zvodidlá pre vjazd a výjazd na/z nástupnej plochy v zmysle platných TP tak, aby bol zabezpečený prejazd v čase príjazdu záchranných zložiek.

169. Otázka záujemcu:

Verejný obstarávateľ požaduje v SP Zv. 1. bod 19.1.13 od uchádzačov predloženie vyplneného formulára FS-PP (Foreign Subsidies Public Procurement).

Predmetný formulár je dostupný len on-line a to prostredníctvom webovej služby Európskej komisie.

Po vyplnení formulára FS-PP je možné tento uložiť do súboru s príponou „json“, alebo vytvoriť z neho súbor formátu pdf.

Súbor s príponou „json“ nie je možné otvoriť iným spôsobom, ako prostredníctvom webovej služby Európskej komisie.

Formulár FS-PP pred uložením nie je možné žiadnym spôsobom podpísať a po uložení do súboru s príponou „json“ sa už do súboru nedá vstúpiť a „dodatočne“ ho podpísať.

Elektronický podpis je možné vložiť do formulára FS-PP, len po jeho uložení do súboru s príponou „pdf“.

Nakoľko verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch neuvádza akým spôsobom a v akom formáte majú uchádzači formulár FS-PP v ponuke predložiť, žiadame verejného obstarávateľa o zodpovedanie nasledovných otázok:

1. V akom formáte („json“ alebo „pdf“) majú uchádzači predložiť verejnému obstarávateľovi formulár FS-PP?
2. V prípade, ak verejný obstarávateľ požaduje predloženie formulára FS-PP vo formáte „json“, bude verejný obstarávateľ tento akceptovať aj bez podpisov zástupcov uchádzača (oznamovateľa)?

3. V prípade, ak verejný obstarávateľ požaduje predloženie formulára FS-PP vo formáte „pdf“, má uchádzač tento dokument predložiť verejnému obstarávateľovi s vloženými elektronickými podpismi, alebo v pôvodnom stave (tak ako ho vytvorí webová služba Európskej komisie, a teda bez podpisov štatutárov uchádzača)?
4. Požadovaný formulár FS-PP nie je k dispozícii v slovenskom jazyku.
5. Bude verejný obstarávateľ akceptovať formulár FS-PP v anglickej jazykovej variante vyplnený v slovenskom jazyku?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač postupuje v súlade s bodom 19.2.2 Časť A.1 Zväzok 1 súťažných podkladov, cit.:

„Dokumenty tvoriace ponuku, môže uchádzač predložiť ako originály alebo kópie dokladov v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo ako zaručené konvertované listiny v zmysle ustanovenia § 35 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov alebo len ako skeny originálov alebo úradne osvedčených fotokópií týchto dokumentov. Pri predkladaní bankovej záruky a poistenia záruky uchádzač postupuje podľa bodov 20.4.2 a 20.4.3 Časť A.1 Zväzok 1 týchto SP.“

170. Otázka záujemcu:

Všeobecné položky - Archeologický výskum

V súlade s vysvetlením verejného obstarávateľa č. 15 na otázku záujemcu č. 34 zo dňa 9.8.2024 na časť stavby B verejný obstarávateľ predložil len Oznámenie o začatí správneho konania vo veci archeologického výskumu. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie SP o Rozhodnutie KPÚ Žilina k archeologickému výskumu na časti stavby B.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ týmto dopĺňa Rozhodnutie KPÚ Žilina pre časť stavby D3 Kysucké Nové Mesto-Oščadnica, Z-PUSR-0066912/2024, vydané 20.8.2024 ako Prílohu č. 5 tohto Vysvetlenia.

171. Otázka záujemcu:

SO 331-37.11 Skladovanie soli - plnenie zásobných síl

V jednotlivých častiach SP sú nasledujúce nezrovnalosti:

TS – „Plnenie zásobníka sa bude vykonávať z krytého prepravníka soli čerpacím zariadením prepravníka. Čerpacie zariadenie zásobníka sa napojí na plniace zariadenie zásobníka soli.“

Zoznam strojov a zariadení - bez plnenia z krytého prepravníka.

Domnievame sa správne, že požiadavka na plnenie soli z krytého prepravníka je TS uvedená omylom, nakoľko v Zozname strojov a zariadení chýba akákoľvek špecifikácia/ zmienka prepravníka?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavka v TS nie je uvedená omylom. Krytý prepravník s čerpacím zariadením predstavuje cisternu s tlakovým zariadením (kompresorom) na plnenie zásobníka soli. Cisterna sa napojí na plniace zariadenie zásobníka soli a pod tlakom vháňa soľ do zásobníka. Zásobník na soľ je vybavený plniacim zariadením, t.j. plniaca rúra, na ktorú sa napojí cisterna. Plniaca rúra vedie od spodnej časti soli až na vrchol, cez ktorú sa vháňa soľ do zásobníka. Keďže cisterna predstavuje krytý prepravník s čerpacím zariadením nemôže byť uvedený v zozname strojov a zariadení.

172. Otázka záujemcu:

V zmysle vysvetlení zo dňa 17.09.2024 vyplýva, že pre objekt SO 701-00 je stanovený nominovaný podzhotoviteľ s predbežnou cenou 145 523,50 € bez DPH v zmysle prílohy č. 5 tohto vysvetlenia. Zároveň nám však od vlastníka VTL plynovodu – SPP – distribúcia Servis – SO 701-00, bola doručená cenová ponuka vo výške 349 857,90 € bez DPH, súčasne s nimi stanovenými podmienkami realizácie a poznámkou citujem: „ – na predmetnú projektovú dokumentáciu nebolo vydané kladné vyjadrenie spoločnosti SPP-distribúcia, a.s. ako vlastníka prekladaného plynovodu, čo môže mať významný dopad na zmenu PD, a teda na trasu, technické riešenie prekladaného plynovodu a v konečnom dôsledku viesť k významnému nárastu ceny diela.“ Koniec citácie.

Žiadame Obstarávateľa, aby uviedol, ktorá cena je pre Zhotoviteľa záväzná, keďže cena realizácie nominanta uvedená Obstarávateľom je výrazne nižšia ako cena realizácie ktorú uvádza vlastník VTL plynovodu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platí Časť 2 Zväzok 4 súťažných podkladov. Stanovisko k stavebnému objektu SO 701-00 rieši spracovateľ DSP, zatiaľ nie je k dispozícii.

II.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona poskytuje vysvetlenie a informuje o úprave a doplnení podčlánku 4.29 Časť 2.2 Zväzok 2 súťažných podkladov ako doplnenie k odpovedi na otázku č. 118 uvedenú vo Vysvetlení informácií č. 24 zo dňa 26.09.2024 v zmysle Prílohy č. 1 tohto Vysvetlenia.

III.

1/ Verejný obstarávateľ požaduje predložiť ponuku v zmysle tejto aktualizácie súťažných podkladov.

2/ Verejný obstarávateľ zverejňuje aktualizované znenie súťažných podkladov na adrese <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/56727/summary>.

S pozdravom,

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania

Prílohy:

- 1_ZV 2 Zmluvné dojednania a OZP_Zmluva_KB_18.9.2024
- 2_ZV 3 Časť 1_revízia_30.09.2024
- 3_- obj. 206-00 tunel Horelica pravý tunelový list (DSRS) 2005
- 4_- obj. 206-00 čiastková záverečná správa 2001
- 5_D3 KNM-O časť
- 6_Dohoda o mlčanlivosti